



СВОДНЫЙ ОТЧЕТ О ТРЕТЬЕМ ДНЕ 1-Й КОНФЕРЕНЦИИ KIX ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ И ИННОВАЦИЯМ (EPIC)

Сауле Хамзина

О NORRAG

NORRAG – это глобальная основанная на членстве сеть международной политики и сотрудничества в области образования и обучения. В 1977 году была создана Группа для обзора исследований и консультаций (RRAG), которая затем основала несколько региональных RRAG, одна из которых стала NORRAG в 1986 году. Основным мандат и сильная сторона NORRAG заключаются в создании, распространении и оценивании критически важных знаний, а также в наращивании потенциала для и с научными кругами, правительствами, НПО, международными организациями, фондами и частным сектором, которые информируют и формируют политику и практику в области образования на национальном и международном уровнях. Таким образом, NORRAG способствует созданию условий для принятия решений с более широким участием, основанных на фактах, что позволяет улучшить равный доступ к образованию и обучению и их качество.




NORRAG – это ассоциированная программа Высшего института международных исследований и исследований в области развития, Женева. Более подробная информация о NORRAG, включая сферы деятельности и тематические области, доступна на сайте www.norrag.org

 @norrag  norrag.network  vimeo.com/norrag

О ХАБЕ KIX EAP

Обмен знаниями и инновациями (KIX) Глобального партнерства по образованию (GPE) – это совместное мероприятие с Центром исследования международного развития (IDRC) по объединению опыта, инноваций и знаний, чтобы помочь странам-партнерам GPE создать более сильные системы образования и ускорить прогресс в достижении ЦУР 4. В мире существует четыре хаба KIX или Региональных партнеров по обучению, курируемых IDRC. Хаб функционирует как региональный форум внутри KIX. NORRAG (Сеть международной политики и сотрудничества в области образования и обучения) является Региональным партнером по обучению для хаба KIX в Европе, Азии и Тихоокеанском регионе (EAP)

Хаб KIX EAP способствует межстрановому обмену знаниями и инновациями, а также мобилизации, обучению, синтезу и сотрудничеству между национальными заинтересованными сторонами в сфере образования в 21 стране-партнере Глобального партнерства в области образования (GPE) в Европе, Азии и Тихоокеанском регионе (EAP). Хаб также предлагает возможности для взаимного обучения и обмена посредством профессионального развития и межстрановых визитов.

 @KIXEAP  gpekix.org/regional-hub/kix-eap  norrag.org/kix-eap

О КОНФЕРЕНЦИИ KIX ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ И ИННОВАЦИЯМ (EPIC)

Первая конференция KIX по образовательной политике и инновациям состоялась 7, 14, 21, 28 октября 2021 года. Целью конференции было создание форума для интенсификации диалога между исследователями, политиками и практиками из Восточной Европы, Кавказа, Центральной Азии и других стран. Это стало площадкой для преодоления кажущегося вечным разрыва между исследованиями, политикой и практикой. Собрав вместе экспертов и учреждения сектора образования, конференция мобилизовала знания и продемонстрировала национальный и региональный опыт. Она приветствовала недавние исследования и передовой опыт, основанные на данных, которые учитывают текущие национальные и региональные проблемы и предлагают перспективные решения.



Сводный отчет 1-й Конференции KIX по образовательной политике и инновациям (EPIC), март 2024

Хаб KIX EAP поддерживается



NORRAG

Network for international policies and cooperation in education and training
Réseau sur les politiques et la coopération internationales en éducation et en formation



Фото автора
Kimberly Farmer / Unsplash

Опубликовано в соответствии с условиями лицензии Creative Commons: С указанием авторства-Некоммерческая 4.0 Международная (CC BY-NC 4.0)



Все запросы о правах и лицензиях следует направлять в

KIX EAP Hub / NORRAG
20, Rue Rothschild
P.O. Box 1672 1211 Geneva 1
Switzerland
norrag.kix@graduateinstitute.ch

Этот сводный отчет является продуктом 1-й Конференции KIX по образовательной политике и инновациям с привлечением внешних источников. Эта работа была поддержана Обменом знаниями и инновациями (KIX) Глобального партнерства по образованию (GPE), совместным мероприятием с Международным исследовательским центром развития (IDRC), Канада. Выводы, интерпретации и заключения, изложенные в этой работе, не обязательно отражают точку зрения хаба KIX EAP, NORRAG, GPE, IDRC, его Совета управляющих или правительств, которые они представляют. Хаб KIX EAP / NORRAG не гарантирует точность данных, включенных в эту работу.

БИОГРАФИЧЕСКАЯ СПРАВКА ОБ АВТОРЕ

Сауле Хамзина работает руководителем проекта USAID «Окуу керемет!» в Кыргызстане, консультирует Министерство образования и науки и подведомственные структуры по вопросам разработки системы оценки качества, изменения образовательных стандартов и непрерывного профессионального развития педагогических кадров. В рамках предыдущих проектов она также занималась разработкой профессиональных стандартов для учителей и разработкой методологии оценки их деятельности, вопросами оценивания учащихся и аккредитации образовательных организаций. В течение нескольких лет ведет курс по Оцениванию в образовании для магистрантов программы MAT (Masters of Arts in Teaching) Американского Университета Центральной Азии (Бишкек, Кыргызстан). Имеет степень магистра в образовании (MEd) совместной программы Московской Высшей Школы социально-экономических наук (Москва, Россия) и Манчестерского Университета (Великобритания).

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|----|
| ТРЕТИЙ ДЕНЬ КОНФЕРЕНЦИИ ЕРiС: ОЦЕНИВАНИЕ В ОБРАЗОВАНИИ | 5 |
| ВВЕДЕНИЕ | 5 |
| ТРЕТИЙ ДЕНЬ ЕРiС | 6 |
| Сессия «Новые направления в оценке образования» | 6 |
| Сессия «Оценивание для обучения в меняющемся мире» | 7 |
| Сессия «Измерение образовательных результатов» | 9 |
| Сессия «Размышления об оценивании в образовании и последствиях для политики» | 10 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ | 11 |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ | 13 |

ТРЕТИЙ ДЕНЬ КОНФЕРЕНЦИИ EPIC: ОЦЕНИВАНИЕ В ОБРАЗОВАНИИ

ВВЕДЕНИЕ

21 октября 2021 года состоялся третий день конференции по образовательной политике и инновациям (EPIC), посвященный оцениванию в образовании. На сессиях были представлены доклады по проблемным аспектам оценивания и исследованиям, проведенным в Азербайджане, Литве, Лаосе, Казахстане, Кыргызстане, Узбекистане и других странах региона.

Доктор Исак Фрумин, профессор и научный руководитель Института образования Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (г. Москва, Россия) выступил с основным докладом под названием «Современные образовательные результаты: что оценивать». В своем выступлении д-р Фрумин подчеркнул важность образовательных результатов в оценивании обучения, отметив, что часто обсуждения сосредоточены на процессе оценки и методах оценки, в то время как тому, что должно оцениваться, уделяется недостаточно внимания. Отталкиваясь на теории человеческого капитала, д-р Фрумин представил актуальность переноса акцента на систему общих или универсальных навыков в современном мире: в обязательный для всех набор образовательных результатов сегодня входят не только предметные знания и навыки их практического применения, но и универсальные компетентности, ценности, установки, что не может не отразиться на подходах к оцениванию. Таким образом, основной вопрос доклада – Что мы должны сегодня (завтра) оценивать? – задал главный вектор тематических обсуждений 3-го дня конференции.

Во время обсуждений на последующих секциях участники согласились с тем, что изменения, коснувшиеся различных аспектов образования, прежде всего, его результатов, не могли не

отразиться на оценивании. Причем реформа системы оценивания все чаще рассматривается как важнейший компонент реформ образования. Прежде всего, меняются практики внутриклассного оценивания. Современное понимание оценивания в классе выходит за рамки педагогической оценки, интегрируя в себя, в том числе оценочные практики само- и взаимооценивания¹. В образовании все большую роль играет критериальное оценивание и ориентация на образовательные результаты. Начиная с работ П. Блэк и Д. Вильямс², доказательства влияния обратной связи на обучение актуализировали формирующее оценивание как процесс, неотделимый от обучения и информирующий преподавание и улучшающий обучение через непосредственную поддержку учащегося, и постепенно приводят к отходу от преимущественной ориентации на суммирующее оценивание в классе. Важным направлением стала разработка педагогических инструментов, позволяющих формировать и оценивать компетенции 4К: креативность, критическое мышление, коммуникацию, коллаборацию и др.

Из года в год растет интерес к сравнительным международным оценкам, которые ориентируют системы образования на формирование универсальных и общих навыков. Результаты национальных и международных оценочных исследований все чаще используются как основа для принятия решений при выстраивании образовательных политик. Большое внимание уделяется вопросам использования результатов оценки, какие решения можно принимать на основе оценки на разных уровнях³.

Эти и другие направления в оценке образования обсуждались в ходе четырех тематических сессий:

1. Новые направления в оценке образования.
2. Оценивание для обучения в меняющемся мире.

1 Шмигирилова И. Б., Рванова А. С., Григоренко О. В. (2021). Оценивание в образовании: современные тенденции, проблемы и противоречия (обзор научных публикаций). *Образование и наука*, 23(6), 43–83. <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2021-6-43-83>.

2 Black, P. and D. Wiliam (1998), Inside the Black Box: Raising Standards through Classroom Assessment. *Phi Delta Kappan*, 80, 139-148.

3 Национальный исследовательский университет Высшая школа экономики. (2019). Влияние исследований качества образования на политику не стоит переоценивать. www.hse.ru. <https://www.hse.ru/news/edu/275849429.html>

3. Измерение образовательных результатов.
4. Размышления об оценивании в образовании и последствиях для политики.

ТРЕТИЙ ДЕНЬ EPIС

Сессия «Новые направления в оценке образования»

Сессия «Новые направления в оценке образования» прошла под председательством Миоко Сайто (ЮНЕСКО).

Первая презентация д-ра Элизабет Кэссити и Дебби Вонг из Австралийского совета по исследованиям в области образования (ACER) была посвящена промежуточным результатам международного исследования в трех странах (Лаос, Тимор-Лешти, Вануату), основными задачами которого было определение факторов, влияющих на результативность программ инвестиций в этих странах. Исследование определило ряд важных факторов, некоторые из которых были важными для одной из стран, а некоторые, например, язык обучения, были важны во всех странах. Была отмечена проблема ограниченности бюджетов для поддержания и продолжения полученных результатов и отсутствие подотчетности за результаты, необходимость школьного лидерства на уровне школ, чтобы способствовать коллегиальному обучению. Относительно мониторинга качества преподавания и обучения исследователями определена потребность в устойчивой системе мониторинга для регулярного получения информации.

Докладчики поделились рядом выводов и рекомендаций, которые, безусловно, актуальны для многих стран региона, так, отмечена устойчивая потребность в системах мониторинга на всех уровнях – от школ до системного – для обеспечения процесса управления и принятия решения необходимыми данными. Для реализации потребности необходимо:

- Нарастивать потенциал в использовании данных оценки у управленцев (директоров школ, учителей, политиков).
- Создавать системы мониторинга как на уровне школ, так и на системном уровне. Развивать системы национальных оценок, которые бы обеспечивали систему информацией.
- Поощрять развитие систематического мониторинга качества преподавания и достижений учащихся, используя разнообразные подходы, в том числе через внутриклассное оценивание и оценку не только академической успеваемости, но вовлеченности и благополучия учащихся.

Второй доклад был сделан представителями Кыргызстана – Сауле Хамзина и Айкынай Юсупова (RTI International/USAID) рассказали о новых возможностях использования технологий для проведения формативного оценивания. Технологическое решение в виде электронного приложения, было разработано на платформе Tangerine и направлено на поддержку учителей в использовании формативного оценивания в начальных классах. Приложение не только предоставляет возможность быстрых оценок в классе, но также анализ результатов и обратную связь как для ученика, так и для учителя. Учитель получает четкие рекомендации, как он может помочь ученику улучшить тот или иной навык, на основе результатов оценивания. Технологии помогли продвигать три важных аспекта: а) использование различных инструментов оценки для измерения сформированности навыков; б) предоставление конкретной и своевременной обратной связи учащимся и учителям; в) рефлексивные навыки самого учителя.

При этом отмечается, что:

- Обратная связь, являясь ключевой составляющей формативного оценивания, дается учителям труднее всего, что связано с недостаточным пониманием целей формативного оценивания как оценивания для обучения.
- Технологические решения могут помочь учителю не только в проведении оценивания, но и в формулировании обратной связи для ученика и для самого себя, при этом не отменяют необходимость рефлексивного осмысления результатов, а усиливают его.

Алира Тен из Казахстана (ФАО НЦПК «Өрлеу» РИПКСО РК) представила тему «Педагогический дизайн – новая компетенция педагогов в цифровом мире». В своем выступлении докладчик показала, что педагогический дизайн, как теория исследования эффективности и практика применения учебных материалов и средств для создания благоприятной среды обучения, является важной компетенцией современного педагога. Основная цель педагогического дизайна – создавать и поддерживать для обучающегося среду, в которой, на основе рационального представления, взаимосвязи и сочетания различных типов образовательных ресурсов, обеспечивается психологически комфортное и педагогически обоснованное развитие субъектов образования. В докладе было показано, что:

- Разработка результативных учебных материалов и подбор средств обучения должны строиться на основе теорий и принципов обучения и воспитания, с учетом возрастных и психофизиологических особенностей.
- Необходимо формирование навыков

педагогического дизайна у педагогов: начиная от владения современными цифровыми технологиями и инструментами, знания и владения приемами педагогического проектирования, навыками дизайн-мышления (создания прототипов, тестирования и др.).

Четвертая презентация «Критериальное оценивание учебной и исследовательской работы студентов с визуальными материалами» была сделана Тенлик Далаевой (Казахский национальный педагогический университет имени Абая, Алматы) и была посвящена оцениванию визуальных материалов в цифровом обучении на основании критериев. Целью доклада было представить примеры критериального оценивания учебной и исследовательской работы студентов педагогической специальности «история» с визуальными материалами. В докладе приведен ряд примеров использования визуализации для развития навыков критического анализа, классификации, поиска информации и др. на уроках истории. Исследовательница также подтвердила, что цифровые инструменты становятся востребованным видом обработки информации, в том числе и для организации учебного процесса и научно-исследовательской деятельности. Однако, владение цифровыми инструментами для представления результатов учебной и научно-исследовательской работы при этом должно рассматриваться как инструментальный навык, а не как ожидаемый результат.

Выводы по сессии

Изменение целей и представлений о результатах образования неизбежно влекут за собой изменение подходов к оцениванию и подготовке педагогов. В подтверждение докладчики представили ряд новых профессиональных навыков и компетентностей учителей и преподавателей вузов, в том числе для реализации оценивания, релевантного новым целям и результатам образования: навыки критериального оценивания, навыки педагогического дизайна, позволяющие создавать и использовать среду обучения, в том числе цифровую и др.

Появляются новые технологии в оценивании, в том числе формативное, которые позволяют учителям быстрее и точнее получать информацию о процессе обучения учащихся, предоставлять обратную связь и, соответственно, адаптировать процесс обучения. Отмечено при этом, что эти процессы требуют от учителя не сколько инструментальных и

технических навыков, но прежде всего, понимания целей обучения и оценивания, аналитических и рефлексивных навыков.

Также выступающими было отмечено, что несмотря на развитие педагогических компетентностей учителей в области оценивания, во многих представленных странах существует ряд проблем, связанных с реализацией новых образовательных результатов и их оценивания, которые могут быть связаны с недостаточностью ресурсов и моделей профессионального развития на рабочем месте (в школе); навыков учителей в эффективном использовании внутриклассного оценивания, при сфокусированности учителей на академических навыках; отсутствием системного подхода к мониторингу достижений учащихся.

Сессия «Оценивание для обучения в меняющемся мире»

Сессия «Оценивание для обучения в меняющемся мире» прошла под председательством Жаныл Боконбаевой (KIX). Оценивание для обучения или формирующее (в некоторых странах формативное) оценивание стало важной частью современного процесса обучения, темой многих исследований и методических разработок⁴, которые, вслед за Блэк и Вильямом, выделяют важные составляющие формативного оценивания: обратную связь, знание и понимание целей обучения и критериев оценивания, включенность учащихся в оценку и рефлексию, корректировку обучения и преподавания по результатам оценивания. За последнее десятилетие формативное оценивание стало одним из требований к педагогической практике, закрепленным нормативными документами в таких странах региона как Кыргызстан⁵, Казахстан, Таджикистан.

Первый докладчик, Гарима Бансал (ACER), посвятила презентацию проблемно-ориентированному оцениванию и опыту использования историй в качестве инструмента формирующей оценки и обучения математике в 8 классе. Дети создавали графики и интерпретировали данные на основе придуманной истории, к примеру задачу придумывали как историю с двумя героями, по которой строился график движения. Истории оценивались по критериям. Докладчик показал, что как инструмент обучения этот прием очень интересен и эффективен, хотя ученики показали, что они не умеют соотносить тексты и графики в достаточной мере, не могли правильно соотнести данные из таблиц. Было отмечено, что так как

4 Panadero, E., Andrade, H., & Brookhart, S. (2018). Fusing self-regulated learning and formative assessment: a roadmap of where we are, how we got here, and where we are going. *The Australian Educational Researcher*, 45(1), 13–31. <https://doi.org/10.1007/s13384-018-0258-y>; William, D. (2017). Assessment for learning: meeting the challenge of implementation. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 25(6), 682–685. <https://doi.org/10.1080/09695959.2017.1401526>; Пинская М.А. (2010) *Формирующее оценивание: оценивание в классе: практ.рук. для учителя*. М.: Логос. 264 с.

5 Министерство образования и науки Кыргызской Республики. (2021). Государственные образовательные стандарты Кыргызской Республики. <https://edu.gov.kg/legislations/30/>

учащиеся затрудняются соотносить тексты и графики, работать и составлять несплошные тексты, именно такие методы проблемного обучения и оценивания должны использоваться чаще для формирования креативных навыков учащихся, а также навыков решения проблем.

Следующий доклад «Формативное оценивание как инструмент улучшения процесса обучения» был представлен Саулеш Мукановой и Мейрамгуль Жетписбаевой из Казахстана (НЦПК «Өрлеу», Казахстан). Докладчики отметили, что казахстанская модель среднего образования оформилась как образование, ориентированное на результат. Таким образом, государственные стандарты образования стали основой для процессов отбора учебного содержания и поиска инновационных форм и методов обучения и оценивания. Важнейшим элементом модели обновления казахстанского школьного образования обозначена система критериального оценивания учебных достижений. Формативное оценивание представлено в модели как важный инструмент измерения для обучения ученика и для коррекции процесса обучения. Исследователи отметили следующее:

- Реализация критериального оценивания в течение нескольких лет на системном уровне привела к значительным изменениям в практике формативного оценивания учителей.
- Критериальный подход в оценивании может явиться решением проблемы недоверия к системе образования, а формативное оценивание может быть важным инструментом коррекции обучения на уроке.
- Несмотря на динамику навыков учителей в использовании критериального оценивания, учителя до сих пор испытывают трудности, связанные с определением критериев на основе целей урока, отбора заданий для формативного оценивания, формулирования дескрипторов и предоставления обратной связи.

В следующем докладе Гульнара Бибилейшвили (НПО «Ребенок, семья, общество», Грузия) посвятила свою презентацию изучению готовности социальной среды к введению двуязычного дошкольного образования в регионах, густонаселенных национальными меньшинствами. Докладчик отметила, что работа с меньшинствами – один из трудных аспектов работы в секторе образования Грузии. Ряд исследований говорит о том, что 15% населения планеты учится в билингвальных классах. Таким образом нужны новые подходы, которые бы учитывали эти факторы. Однако сначала необходимо провести оценку готовности социальной среды к этим подходам, а именно, изучить установки и ожидания родителей, которые могут стать решающим фактором

успеха или неуспеха имплементации программ билингвального дошкольного образования. Докладчик предложила методологию изучения данного вопроса и сделала вывод, что оценка готовности социальной среды к введению двуязычного дошкольного образования может обеспечить необходимой информацией для прогнозирования результата программы и принятия решения о ее введении.

Третий докладчик Айгуль Сайлыбаева (НЦПК «Өрлеу», Казахстан) посвятила свое выступление вопросу соответствия целей обучения и оценки. Есть требования государственных программ: определение целей каждого конкретного урока, оценивание конкретных достижений на основе критериев. Для учащихся, безусловно, важно на уроке именно «оценивание для обучения» или формативное оценивание. Оно должно стать частью каждого урока. Учитель на каждом уроке отвечает на вопросы: где находится ученик в определенный момент времени относительно поставленных целей, и что учитель может сделать, чтобы помочь ему в обучении. Таким образом, цели урока определяют, что и каким образом учитель оценивает и как использует эту полученную информацию для улучшения обучения и преподавания. Важную роль здесь играет обратная связь, которая должна быть своевременной, сбалансированной и предоставляющей конкретные инструкции по следующим шагам к цели. Таким образом, было отмечено, что основные трудности учителей связаны с постановкой целей урока, которые были бы достижимы и измеримыми, а также то, что учителям нужна помощь в формулировании оценочных заданий и обратной связи ученикам.

В заключении Шарифа Котибова (Институт развития образования Академии образования, Таджикистан) обсудила роль формирующего оценивания в компетентностном подходе к обучению. Докладчик дополнила список трудностей учителей в реализации формативного оценивания в рамках реализации компетентностного обучения, показав, что наблюдения и исследования показывают, что часто учитель составляет план урока на основе учебной программы, не принимая во внимание потребности учеников. Большинство учителей сосредоточены на одной цели, и учебный процесс для ее достижения планируется одинаковым образом для всех. Однако учитель всегда должен осознавать различные потребности учащихся (понимание, скорость обучения, уровень понимания материала) и адаптировать процесс обучения для достижения целей с учетом различных потребностей учащихся. Большая роль в реализации дифференцированного подхода в обучении как раз принадлежит формативному оцениванию. Докладчик на основе обзора работ различных авторов, отметила, что

связь формативного оценивания и процесса преподавания/обучения настолько сильна, что оценивание полностью интегрировано в преподавание и обучение, не являясь отдельным видом деятельности. При этом на практике учителя затрудняются в понимании и применении такого оценивания. Поэтому нельзя обучать учителей отдельно формативному оцениванию, это должно стать частью общей подготовки учителя.

Выводы по сессии

Несмотря на теоретическую разработанность проблематики, практическое использование формативного оценивания только набирает силу в регионе. Отмечена тесная связь оценивания с целями уроков и методами обучения, которая не всегда прослеживается на уроках, отражая уровень понимания этой связи учителями. Среди основных трудностей в использовании на практике оценивания для обучения отмечены трудности в постановке целей урока, определении критериев успеха, подготовке оценочных заданий и предоставлении обратной связи. Таким образом, оценивание для обучения остается актуальной потребностью для дальнейшего обучения и методической поддержки педагогов.

Сессия «Измерение образовательных результатов»

Третья сессия этого дня **«Измерение образовательных результатов»** прошла под председательством Елены Кардановой (НИУ ВШЭ).

Римантас Желвис (Вильнюсский университет, Литва) начал сессию с презентации прогностической ценности централизованной оценки учащихся на примере Литвы. Докладчик отметил, что введение централизованных оценок учащихся было важным шагом в реформе образования, направленным на обеспечение равных возможностей и преодоление коррупции. Литва ввела централизованный экзамен в 1999 году, заменив вступительные экзамены, затем был введен тест по окончании 10 класса в 2011 году и другие централизованные экзамены. Представленное исследование было направлено на определение прогностической ценности этих экзаменов. Анализ проводился для большого массива данных за несколько лет. В результате прогностической ценности результатов экзаменов не было обнаружено. Одной из причин этого стало то, что задания по математике имеют разную степень сложности, так как разные компании их разрабатывали. Таким образом, был сделан вывод, что система централизованного экзаменов в Литве не может рассматриваться как инструмент мониторинга образования в средней школе. Экзамены 10 и 12 классов являются несогласованными, несопоставимы ни по цели, ни

по содержанию. Соответственно, существующая система централизованного экзаменов нуждается в изменении.

В следующем докладе Ильдана Халитова (НЦПК «Өрлеу», Казахстан) сосредоточилась на нормативных основах оценки качества преподавательской деятельности. Докладчик отметила, что обучающая, воспитывающая, методическая, исследовательская, социально-коммуникативная функции учителя, закреплены в нормативно-правовой базе образования страны. Оценка качества реализации этих функций проводится через ряд критериев (например, обучающая функция – через критерии качества урока). Однако, по мнению автора, эти критерии должны быть дополнены с точки зрения современных подходов, например, таксономией Блума (для когнитивной, эмоциональной и психомоторной) и компетентностями (ключевыми и предметными), чтобы включить не только процессные характеристики урока, но и достижение результатов. Инструментарий оценки обучающей функции учителей должен охватывать не только процесс, но и результат, а также быть дополнен и операционализирован с тем, чтобы быть понятным как учителю, так и тем, кто оценивает его работу.

Гюнель Аласгарова (Кентский государственный университет, США) поделилась результатами анализа соотношения между различными видами экзаменов в Азербайджане. Исследователь обнаружила низкую корреляцию между финальными оценками по окончании школы и при поступлении в университет. При этом была обнаружена высокая корреляция между выпускными экзаменационными оценками и оценками при поступлении в университет. Результаты экзаменов Государственной экзаменационной комиссии (SEC) коррелируют между собой, однако корреляция с другими экзаменами низкая. Такие результаты анализа привели исследователя к выводу, что на данный момент трудно определить наиболее надежный экзамен среди имеющихся в системе. Таким образом, необходимо дальнейшее изучение корреляции, включающее данные сравнительных международных исследований (TIMSS, PISA, PEARLS).

Закрывая заседание, Хонали Курбонзода (Институт РИПКРО, Таджикистан) представил перспективы качества преподавания и (оценки) обучения в Таджикистане, подчеркнув, что развитие системы образования напрямую связано и зависит от системы повышения квалификации, так как главными движущими силами всех уровней является потенциал педагогических кадров. Докладчик отметил, что Республиканскому институту повышения квалификации и переподготовки педагогических работников

(РИПКРО) предстоит модернизировать систему повышения квалификации педагогов системы в рамках реализации Национальной стратегии развития образования до 2030 года. Одной из задач в этом направлении является создание независимой и объективной системы оценки качества педагогической деятельности (оценки качества преподавания) и выстраивание внешних и внутренних оценочных систем – от аттестации педагогов до мониторинга качества курсов повышения квалификации.

Выводы по сессии

Измерение образовательных результатов на разных уровнях системы образования является важным не только для сертификации самих учащихся, но также обеспечивает систему необходимой информацией для принятия решений. Поэтому должно быть обеспечено качество измерительных инструментов, которое может быть проверено, в том числе через оценку их прогностической способности и корреляции.

Оценка качества преподавания педагогов – еще одно направление для развития систем оценки, которое предполагает разработку критериев, понятных как самому учителю, так и тем, кто проводит оценивание, а также привязывается к системе повышения квалификации с тем, чтобы обеспечивать эту систему четким пониманием потребностей учителей в профессиональном развитии.

Сессия «Размышления об оценивании в образовании и последствиях для политики»

Дискуссия на сессии «Размышления об оценивании в образовании и последствиях для политики» прошла под председательством Жозе Льюиза Канеласа (KIX EAP). На сессии обсуждался один из самых важных вопросов – каким образом используются или должны использоваться результаты оценок?

Сначала Марианна Марин (Государственный университет Молдовы) представила результаты исследования 1-го Обучающего цикла KIX EAP в докладе «Парадигма критериального оценивания через дескрипторы (КОД) в общем образовании Республики Молдова» отметив, что внедрение компетентностного подхода предполагает обязательное прогнозирование результативной составляющей содержания, что требует адекватных изменений в системе оценивания знаний. Одним из таких нововведений стало внедрение каскадным методом критериального оценивания через дескрипторы (КОД) в начальной школе Молдовы: разработана нормативная база, методология

и руководства критериального оценивания, программы повышения квалификации учителей, а также инструментарий мониторинга.

Докладчик подчеркнула, что реализация критериального оценивания, формирование новой культуры оценивания должны проходить комплексно, включая в себя разработку нормативно-правовой базы, методологии и руководств, курсов повышения квалификации и инструментария мониторинга внедрения. Также важно последовательное внедрение начиная с начальной школы с тем, чтобы сохранить и усилить внутреннюю мотивацию учеников к обучению, не переводя ее во внешнюю через выставление отметок.

Вторая презентация была сделана Дипой Шанкар (ЮНИСЕФ Узбекистан), которая подчеркнула важность оценки результатов обучения учащихся для реформирования качества образования. В докладе «Оценка обучения учащихся: последствия для реформы качества образования в Узбекистане» отмечены основные проблемы, связанные с качеством образования в Узбекистане: неопределенность понятия «качество образования», отсутствия доказательств и данных, информирующих процесс принятия решения о качестве образования, фокус на показателях вклада в образование, а не на результатах. Исходя из данной ситуации ЮНИСЕФ было проведено исследование уровня достижений учащихся 4 классов по чтению, математике и наукам. Это было первое широкомасштабное исследование в Узбекистане, которое отражало основные международные тренды в области оценивания. Исследование впервые предоставило доказательные данные по уровню достижений учащихся и анализ факторов, влияющих на результаты. Учитывая тот факт, что Узбекистан вступил в цикл PISA, эти данные предоставили возможность прогноза и принятия решений, оно стало важной основой для определения приоритетов или переосмысления планов поддержки национальных реформ со стороны международных организаций.

Наталия Титаренко (Государственное научное учреждение «Институт образовательной аналитики», Украина) рассказала об опыте использования мониторинга как инструмента реализации программы реформы «Новая украинская школа». Мониторинг реализации данной программы проводился регулярно с момента начала реформ (2018–2021 гг.). Результаты мониторинга за эти годы показали рост мотивации профессионального развития учителей, доверия родителей к новым подходам к обучению, степени удовлетворенности ожиданий учителей. Результаты мониторинга в виде рекомендаций и аналитических материалов готовились для Министерства образования и науки для

корректировки внедрения реформы. В докладе подчеркивается, что мониторинг государственных реформ в секторе образования необходимо планировать и проводить регулярно для информирования соответствующих структур о ходе реформы и своевременных корректировок.

В завершение Жаннат Мусина (Назарбаев Интеллектуальная школа, Казахстан) поделилась своим исследованием об эффективности образовательных реформ в Казахстане через призму PISA 2009–2018. Анализ данных PISA за несколько циклов и анализ социально-экономического статуса учащихся показал, что в Казахстане известными факторами (характеристика школьника, размер и расположение школы, климат, ресурсы и политика школы), объясняется только 30% данных, в то время как в среднем по странам ОЭСР – 74%. Исследование показало, что наибольший эффект на успеваемость учащихся в школе оказывает количество компьютеров и подключение к Интернету. При чем в каждом цикле эффект от компьютеров растет. Наличие же квалифицированных кадров в школах, оказывает низкий эффект на достижения учащихся, что само по себе является не типичным, так как по результатам многих исследований учителя имеют значительное влияние на успеваемость.

Выводы по сессии

Проводимые оценочные исследования в странах региона стали доказательной основой для принятия решений относительно проводимых (Украина, Молдова) или планируемых реформ (Узбекистан). Отмечено, что получаемые в результате исследований результаты должны обсуждаться с заинтересованными сторонами и предоставляться им в виде аналитики, инфографики и других видах в зависимости от аудитории. Докладчики отметили, что мониторинг и исследования должны планироваться с самого начала, как часть общей программы реформ с тем, чтобы информация была получена для своевременной их корректировки. В странах также растет интерес к широкомасштабным оценкам. Национальные оценочные исследования имеют неоспоримую важность для информирования процессов принятия решений и более глубокого понимания качества образования в стране. Все больше стран в регионе вводят в странах такие исследования на регулярной основе. Так, первая такая оценка в Узбекистане, проведенная ЮНИСЕФ, обеспечила данными для принятия решений как правительства, так и для партнеров по развитию. В Казахстане, который участвовал в нескольких раундах PISA, эти данные предоставляют большое поле для анализа факторов, влияющих на результаты и их динамику. Таким образом, оценивание является важным

инструментом обеспечения эффективности планирования и реализации изменений в системах образования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В целом результаты третьего дня конференции еще раз показали, что оценивание на сегодняшний день является важным компонентом реформ в образовании. Многообразие тем и направлений исследований подтвердило, что в зависимости от цели оценивания и того, каким образом используются результаты оценки, реализуются разные виды оценивания. Вслед за E.Archer⁶, обсуждалось оценивание для обеспечения подотчетности, так и оценивание с целью выявления прогресса в обучении или сертификации выпускника; оценивание для поддержки обучения. При этом общую цель оценки докладчики также видят в помощи «всем заинтересованным сторонам увидеть более широкую образовательную картину и определить срочность и важность распределения ресурсов в соответствии с текущими потребностями образовательных систем» (там же, с. 2).

Доклады, посвященные формативному оцениванию, уточнили теоретические аспекты формативного оценивания как оценивания для обучения, но также показали актуальность его практического применения, которое неразрывно связано с навыками учителей: анализом получаемой информации, предоставлением обратной связи и непрерывной рефлексией относительно собственного преподавания. Здесь определился некоторый тренд на оценивание для обучения, подтвердивший важность дальнейшего глубокого анализа практики его использования, а также повышения потенциала педагогов в использовании оценивания.

Ряд выступлений продемонстрировал также практику разных стран в продвижении критериального оценивания как одного из новых направлений для представленных регионов. На примере Молдовы была продемонстрирована необходимость системного и последовательного внедрения критериального оценивания в образование.

6 Archer, E. (2017). The Assessment Purpose Triangle: Balancing the Purposes of Educational Assessment. *Frontiers in Education*, 2. <https://doi.org/10.3389/educ.2017.00041>

Вопрос использования результатов оценок прозвучал на разных сессиях и показал значимость вопроса на всех уровнях – от принятия решения учителем относительно обучения и преподавания, до принятия решений относительно реформ в образовании. Функция информирования процесса принятия решений особенно актуализировалась в связи с разработкой и внедрением национальных оценочных исследований, а также с ростом вовлеченности стран региона в международные исследования.

Основной вывод третьего дня – оценивание уже меняется и будет меняться вслед за изменением результатов образования. При всем многообразии видов и форм, методов и инструментов, приоритетный вопрос для оценивания – что и для чего оценивается или измеряется.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- Министерство образования и науки Кыргызской Республики. (2021). Государственные образовательные стандарты Кыргызской Республики. <https://edu.gov.kg/legislations/30/>.
- Национальный исследовательский университет Высшая школа экономики. (2019, June 22). *Влияние исследований качества образования на политику не стоит переоценивать*. Www.hse.ru. <https://www.hse.ru/news/edu/275849429.html>.
- Пинская М.А. (2010) *Формирующее оценивание: оценивание в классе: практ.рук. для учителя*. М.: Логос. 264 с.
- Шмигирилова И. Б., Рванова А. С., Григоренко О. В. (2021). Оценивание в образовании: современные тенденции, проблемы и противоречия (обзор научных публикаций). *Образование и наука*, 23(6), 43–83. <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2021-6-43-83>
- Archer, E. (2017). The Assessment Purpose Triangle: Balancing the Purposes of Educational Assessment. *Frontiers in Education*, 2. <https://doi.org/10.3389/feduc.2017.00041>.
- Black, P. and D. Wiliam (1998), Inside the Black Box: Raising Standards through Classroom Assessment. *Phi Delta Kappan*, 80, 139-148.
- Panadero, E., Andrade, H., & Brookhart, S. (2018). Fusing self-regulated learning and formative assessment: a road-map of where we are, how we got here, and where we are going. *The Australian Educational Researcher*, 45(1), 13–31. <https://doi.org/10.1007/s13384-018-0258-y>.
- Wiliam, D. (2017). Assessment for learning: meeting the challenge of implementation. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 25(6), 682–685. <https://doi.org/10.1080/0969594x.2017.1401526>.

Сводный отчет 1-й Конференции KIX по образовательной политике и инновациям (EPIC), март 2024



20, Rue Rothschild | P.O. Box 1672
1211 Geneva 1, Switzerland
+41 (0) 22 908 45 47
norrag.kix@graduatenstitute.ch



@KIXEAP



norrag.network



norrag.org/kix-eap



gpekix.org/regional-hub/kix-eap